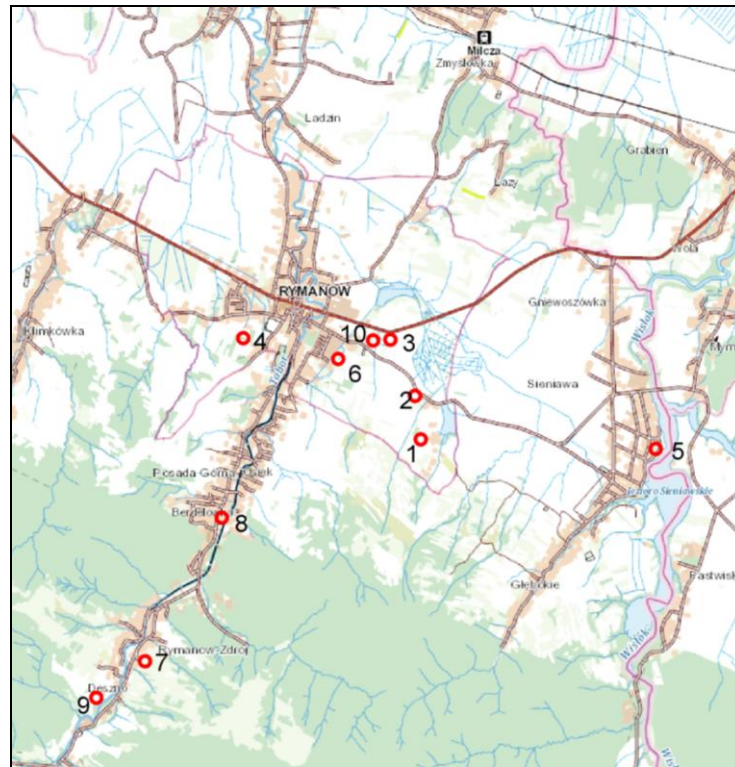


**ZMIANA**  
**STUDIUM UWARUNKWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA**  
**PRZESTRZENNEGO GMINY RYMANÓW – ETAP I**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**



Opracowanie:  
mgr Filip Bocianowski  
mgr Małgorzata Bocianowska

Miejsce Piastowe, wrzesień 2022 r.

**SPIS TREŚCI:**

I. PRZEDMIOT OPRACOWANIA, PODSTAWA PRAWNA, CELE I METODYKA SPORZĄDZANIA PROGNOZY.....	3
II. POŁOŻENIE I OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA OMAWIANYCH TERENÓW.....	4
III. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU. ....	18
IV. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY NATURA 2000.....	23
V. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU. ....	23
VI. INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU ZMIANY STUDIUM, ZAWARTOŚCI ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI. ....	26
VII. OCENA ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE. ....	29
VIII. OCENA ZGODNOŚCI PROJEKTOWANEGO UŻYTKOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW Z UWARUNKOWANIAMI OKREŚLONYMI W OPRACOWANIU EKOFIZJOGRAFICZNYM. ....	29
IX. OCENA ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM WYNIKAJĄCYCH Z PRZEPISÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ SKUTKI REALIZACJI ZAŁOŻEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM DLA USTANOWIONYCH FORM OCHRONY PRZYRODY.....	29
X. ANALIZA I OCENA WPŁYWU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM NA PODSTAWOWE KOMPONENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO, IDENTYFIKACJA NAJISTOTNIEJSZYCH PROBLEMÓW ŚRODOWISKOWYCH.....	30
XI. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO ..	33
XII. OCENA ZMIAN W ŚRODOWISKU PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM.....	33
XIII. WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM NA STAN ZASOBÓW KULTUROWYCH I MATERIALNYCH ORAZ SPOSOBY ICH OCHRONY .....	33
XIV. ROZWIĄZANIA ZAWARTE W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM SŁUŻĄCE ELIMINACJI LUB OGRANICZENIU NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.....	33
XV. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY STUDIUM ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA .....	33
XVI. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, ELIMINUJĄCYCH LUB OGRANICZAJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO I OCHRONĘ OBSZARÓW NATURA 2000.....	34
XVII. STRESZCZENIE.....	35

## **I. PRZEDMIOT OPRACOWANIA, PODSTAWA PRAWNA, CELE I METODYKA SPORZĄDZANIA PROGNOZY.**

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko (zwana dalej prognozą) wykonana dla potrzeb postępowania prowadzonego w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko realizacji ustaleń projektu zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów, obejmującego 10 obszarów położonych w miejscowości Rymanów, Rymanów-Zdrój i Sieniawa z uwzględnieniem powiązań z sąsiednimi terenami.

Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów – etap I została sporządzona na podstawie Uchwały Nr LV/505/2021 Rady Miejskiej w Rymanowie z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów.

W tekście Studium *Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego* ustalone w obowiązującym Studium kierunki zagospodarowania oraz użytkowania terenów i wskaźniki zagospodarowania terenu dla: terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN oraz terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej MNR pozostają aktualne dla terenów zmiany oznaczonych odpowiednio symbolami: 1.1MN, 6.1MN, 27.1MN, 19.1MNR, 94.1MNR i 106.1MNR. Natomiast dla terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej oznaczonego symbolem 5MU, terenu zabudowy przemysłowej, składów i magazynów i lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW – elektrowni słonecznej wraz ze strefą ochronną oznaczonego symbolem 9.3P/PEF i terenu wskazanego pod rozwój - zabudowy przemysłowej, składów i magazynów i lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW – elektrowni słonecznej wraz ze strefą ochronną oznaczonego symbolem 10.1P/PEF, terenu zabudowy przemysłowej, składów i magazynów oznaczonego symbolem 10.2P określono wskaźniki zagospodarowania.

Na rysunku Studium *Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego* wyznaczono: teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej (symbol 5MU), teren zabudowy przemysłowej, składów i magazynów i lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW – elektrowni słonecznej wraz ze strefą ochronną (symbol 9.3P/PEF), tereny wskazane pod rozwój: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (symbol 1.1MN, 6.1MN, 27.1MN), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej (symbol 19.1MNR, 94.1MNR, 106.1MNR), zabudowy przemysłowej, składów i magazynów i lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW – elektrowni słonecznej wraz ze strefą ochronną (symbol 10.1P/PEF), zabudowy przemysłowej, składów i magazynów (symbol 10.2P).

Zgodnie z art. 50 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029) przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagane jest w przypadku wprowadzania zmian do już przyjętego dokumentu, o którym mowa w art. 46 pkt 1 cyt. ustawy tj. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie jest zgodny z art. 51 i 52 cytowanej ustawy oraz ze stosownymi uzgodnieniami z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie i Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym.

Celem prognozy jest analiza potencjalnych zagrożeń i przekształceń środowiska oraz zmiany warunków życia ludzi wynikających z oceny skutków wpływu realizacji ustaleń projektu zmiany studium poprzez realizację przyszłych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, a także sposobów eliminacji lub ograniczenia skutków tego oddziaływania.

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium wykonano w oparciu o dostępne materiały oraz wizję w terenie, która polegała na zapoznaniu się z istniejącymi warunkami środowiskowymi omawianych terenów. Przeanalizowano projekt zmiany studium pod względem wpływu, jaki wywrze jego realizacja na środowisko przyrodnicze. Zapoznano się z publikacjami naukowymi, aktami prawnymi, Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów, opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym na potrzeby Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów oraz z innymi publikacjami związanymi z przedmiotem opracowania.

Istota prognozy zawiera się w ocenie na ile ustalenia zawarte w projekcie zmiany studium pozwolą na zachowanie istniejących wartości środowiska, wzbogacą lub odtworzą obniżone wartości środowiska oraz będą potęgować istniejące zagrożenia.

Analizy przeprowadzone w prognozie oparto na następujących założeniach:

- stanem odniesienia jest obecny stan zagospodarowania i użytkowania terenów,
- ustalenia zawarte w projekcie zmiany studium będą realizowane w bliższej lub dalszej przyszłości za pomocą miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
- nastąpi całkowita realizacja ustaleń projektu zmiany studium poprzez realizację ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Tereny objęte projektem zmiany studium wykazują niewielkie zróżnicowanie pod względem przyrodniczym, a także w sposobie zagospodarowania terenów.

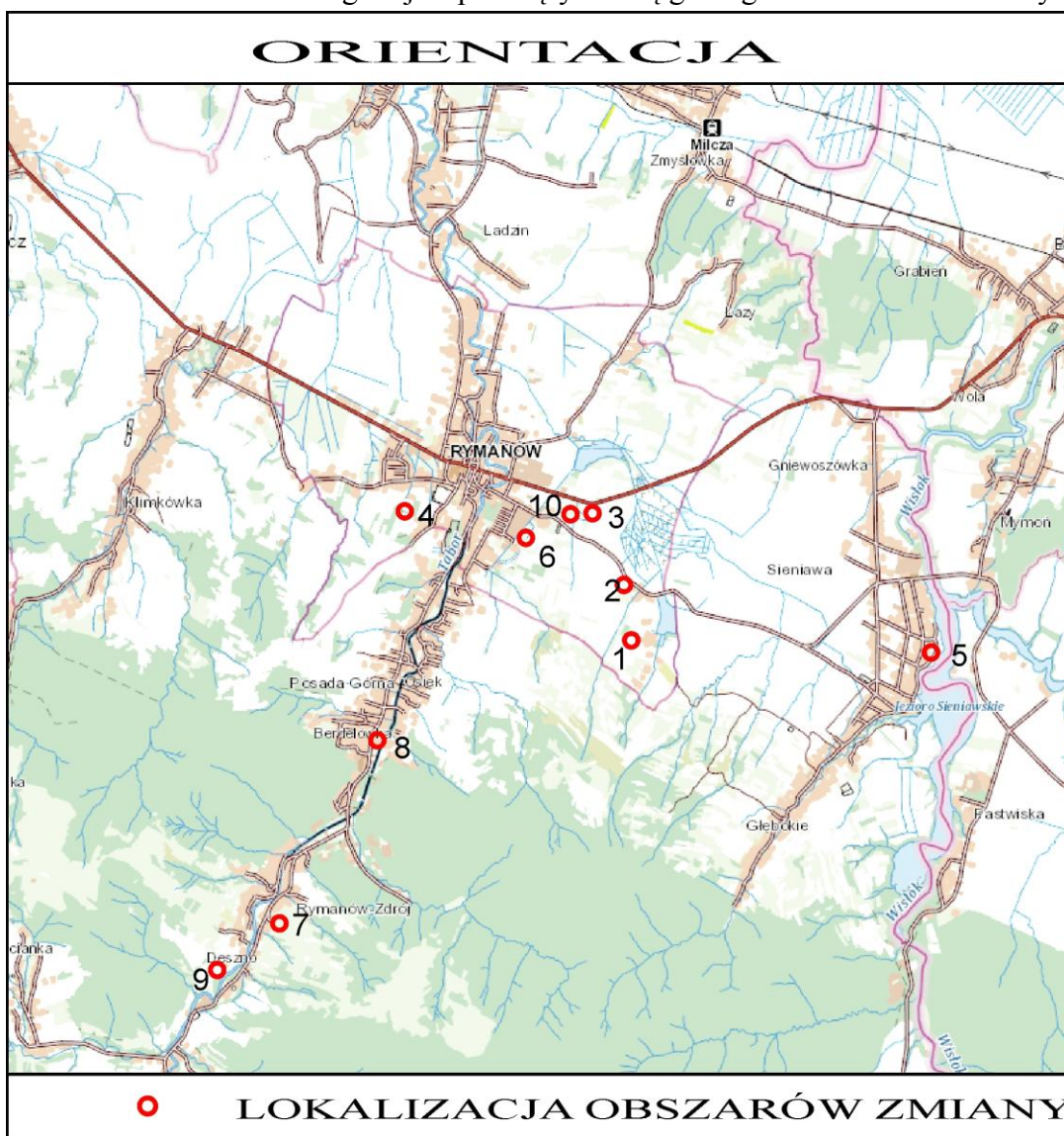
Przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki lub braków we współczesnej wiedzy.

## **II. POŁOŻENIE I OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA OMAWIANYCH TERENÓW.**

Położenie i charakterystyka terenów - administracyjnie tereny objęte projektem zmiany studium położone są w miejscowościach: Rymanów – 6 obszarów (nr wg Rysunku 1: 1, 2, 3, 4, 6 i 10), Rymanów – Zdrój – 3 obszary (nr wg Rysunku 1: 7, 8 i 9) oraz w Sieniawie – 1 obszar (nr wg Rysunku 1: 5), na terenie gminy Rymanów, powiat krośnieński, województwo podkarpackie. Lokalizacja omawianych obszarów została przedstawiona na mapie topograficznej – Rysunek nr 1.

Tereny nr 5, 3 i 10 według podziału Kondrackiego na regiony fizycznogeograficzne (J. Kondracki, Wydawnictwo Naukowe PWN, 2009) położone są w obrębie mezoregionu Kotlina Jasielsko – Krośnieńska, natomiast pozostałe tereny znajdują się w obrębie

mezoregionu Pogórze Bukowskie. Oba mezoregiony zostały wydzielone w obrębie makroregionu Pogórze Środkowobeskidzkie, znajdującego się na terenie Zewnętrznych Karpat Zachodnich. Kotlina Jasielsko – Krośnieńska to rozległe obniżenie, które powstało w centralnym synklinorium karpackim, wypełnionym mało odpornymi na denudację warstwami krośnieńskimi. Dno kotliny wypełniają osady rzeczne oraz jeziorne. Natomiast Pogórze Bukowskie obejmuje pas wzgórz i kotlin o wysokościach na ogół od 300 do 500 m n.p.m., rozciągających się równoleżnikowo między Kotliną Jasielsko-Krośnieńską na północy, a Beskidem Niskim na południu przez Pasma Bukowicy. Na zachodzie Pogórze Bukowskie poprzez dolinę Jasiołki graniczy z Pogórzem Jasielskim. Na wschodzie Kotlina Sanocka oraz Góry Słonne oddzielają Pogórze Bukowskie od Gór Sanocko-Turczańskich i Bieszczadów Zachodnich. Region jest przecięty doliną górnego Wisłoka oraz Osławy.



**Rysunek 1.** Lokalizacja obszarów objętych projektem zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów – Etap I.

Analizowane obszary nr: 9, 7 i 8 położone są w dolinie potoku Tabor (Morwawa), obszary nr: 1, 2, 4 i 6 znajdują się na północnych stokach lokalnych wzniesień, obszary nr: 10 i 3 położone są na terenach z mało urozmaiconą rzeźbą terenu (tereny płaskie), natomiast obszar nr 5 zlokalizowany jest nad zbiornikiem Besko.

Obszary nr 7 i 8 położone są w strefie „B” ochrony uzdrowiskowej Uzdrowiska Rymanów, natomiast obszar nr 9 leży w strefie „C” ochrony uzdrowiskowej Uzdrowiska Rymanów.

Geologia – W podziale geologicznym gmina Rymanów położona jest w obrębie Karpat Wschodnich, będących fragmentem łuku karpackiego, zwanych Karpatami fliszowymi. W budowie geologicznej dominują osady fliszowe, powstałe w okresie kredowo - paleogeńskim. Podłożem utworów fliszowych są osady paleozoiczno-mezozoiczne. Gmina Rymanów leży w obrębie tzw. fałdu Iwonicza – Rymanowa będącego pierwszym od południa fałdem centralnej depresji karpackiej. Najbardziej wyniesiona część fałdu, gdzie na powierzchni występują otwory eocenu środkowego i dolnego, aż do łupków pstrych włącznie znajdują się w rejonie Lubatówki na zachodzie poprzez Iwonicz - Zdrój, Klimkówkę, Rymanów Zdrój, aż do Rudawki Rymanowskiej na wschodzie. Tektonicznie fałd Iwonicza - Zdroju stanowi wyniesienie pocięte uskokami poprzecznymi na bloki o północnym skrzydle złuskowanym, a południowym, łagodniejszym i pełnym, ale wtórnie sfałdowanym na dnie drugorzędnej łuski.

Rejon ten budują utwory przedczwartorzędowe warstw krośnieńskich dolnych, środkowych i górnych (trzeciorząd, oligocen), do których należy zaliczyć: piaskowce grubo i średnioławicowe, łupki i piaskowce średnio i gruboławicowe oraz piaskowce cienkoławicowe i łupki. Utwory te wietrzejąc tworzą na powierzchni gliny, gliny pylaste i piaszczyste, pyły i piaski pylaste oraz gliny czwartorzędowe zwietrzelinowe i różnej genezy, natomiast dolinę potoku Morwawa budują holocenijskie gliny, ily i mułki z domieszką piasków (mady) oraz piaski i żwiry rzeczne tarasów nadzalewowych.

Gleby – Zróżnicowanie i występowanie różnych typów gleb uwarunkowane jest budową geologiczną i ukształtowaniem rzeźby terenu gminy Rymanów. Na omawianym terenie wyróżnia się gleby brunatne (właściwe, wylugowane, kwaśne), rędziny (brunatne, deluwialne): wykształciły się z utworów zboczowych, gliniastych i pyłowych oraz utworów fliszowych. Charakteryzują się na ogół dobrymi właściwościami fizykochemicznymi, a ich przydatność rolnicza uwarunkowana jest rzeźbą terenu. W krajobrazie typowo górskim (krajobraz regła dolnego) gleby są wymywane i namyte, rzadko przydatne do uprawy ornej, przeważnie grunty te wykorzystywane są jako trwałe łąki i pastwiska.

Wody powierzchniowe – Analizowane obszary nr: 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9 i 10 położone są w obrębie zlewni potoku Morwawa (nazwa lokalna Tabor), który stanowi dopływ rzeki Wisłok, będącej lewobrzeżnym dopływem rzeki San. Natomiast obszar nr 5 położony jest w zlewni zbiornika Besko (zbiornik Sieniawa), który został utworzony na rzece Wisłok w miejscowości Sieniawa.

Na omawianych terenach nie ma cieków wodnych.

Omawiane tereny nr: 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9 i 10 leżą w obrębie wydzielonej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) Morwawa (PLRW20001222629). Natomiast teren nr 5 leży w obrębie wydzielonej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) Zbiornik Besko (PLRW20000226159).

Przedmiotowe JCWP objęte są prowadzonym przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie monitoringiem.

Według Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły (PGWDW) przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu

gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911) ustalenia dla przedmiotowej JCWP Morwawa (PLRW20001222629) są następujące:

Tabela 1. Wykaz JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 2.).

Lp.	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Typologia JCW
703	PLRW20001222629	Morwawa	12 (potok fliszowy)

Tabela 2. Uzasadnienie dla wyznaczania SZCW i SCW na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 16.).

Kod JCWP	Status JCW wstępny	Status JCW ostateczny	Zmiany hydromorfologiczne uzasadniające wyznaczenie
PLRW20001222629	SZCW	SZCW	przekroczenie wskaźnika: m3 (łącznie długość części cieków odciętych przez budowle poprzeczne o spadzie $h > 0,7$ m (dla rzek górskich i wyżynnych) lub $h > 0,4$ m (dla rzek nizinnych) odniesioną do sumarycznej długości cieków istotnych)

Tabela 3. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 19.).

Lp.	Kod JCWP	Czy JCW jest monitorowana?	Status JCW	Aktualny stan lub potencjał JCW	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
328	PLRW20001222629	monitorowana	SZCW	zły	zagrożona

Tabela 4. Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 30.).

Typ obszaru chronionego	Kod obszaru chronionego	Nazwa obszaru chronionego	Kod JCWP (wyszczególniono przedmiotową JCWP)	Powierzchnia obszaru chronionego [ha]	Przedmioty ochrony obszaru chronionego zależne od wód
OSO (obszar specjalnej ochrony)	PLB180002	Beskid Niski	PLRW20001222629	151966,6	Actitis hypoleucos (łęgowe), Alcedo atthis (łęgowe), Aquila pomarina (łęgowe), Ciconia nigra (łęgowe), Cinclus cinclus (łęgowe), Crex crex (łęgowe), Motacilla cinerea (łęgowe)
OZW (obszary mające znaczenie dla Wspólnoty)	PLH180014	Ostoja Jaśliska		29252,1	Siedlisko 3220, siedlisko 7140, siedlisko 7230, siedlisko 91E0, Eleocharis carniolica, Castor fiber, Lutra lutra, Bombina variegata, Triturus cristatus, Triturus montandoni, Barbus peloponnesius, Cottus gobio, Carabus variolosus, Vertigo angustior

OZW (obszary mające znaczenie dla Wspólnoty)	PLH180016	Rymanów		5241	Siedlisko 91E0
OZW (obszary mające znaczenie dla Wspólnoty)	PLH180030	Wisłok Środkowy z Dopływami		1064,6	Siedlisko 6410, siedlisko 91E0, <i>Aspius aspius</i> , <i>Barbus peloponnesius</i> , <i>Cottus gobio</i> , <i>Gobio albipinnatus</i> , <i>Gobio kessleri</i> , <i>Misgurnus fossilis</i> , <i>Lycæna dispar</i> , <i>Maculinea nausithous</i> , <i>Maculinea teleius</i>
OZW (obszary mające znaczenie dla Wspólnoty)	PLH180038	Ladzin		50,1	<i>Lycæna dispar</i> , <i>Maculinea nausithous</i> , <i>Maculinea teleius</i>

Tabela 5. Wykaz JCWP przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 31.).

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Region wodny	Zlewnia bilansowa	Kod JCWP	JCW dostarczająca średnio powyżej 100 m <sup>3</sup> wody na dobę (tak lub nie)
Kraków	Górna Wisła	San z Wisłokiem	PLRW20001222629	tak

Tabela 6. Cele środowiskowe dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 52.).

Lp.	Kod JCWP	Cel środowiskowy	
		Stan lub potencjał ekologiczny	Stan chemiczny
region wodny Górnej Wisły			
703	PLRW20001222629	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny

Tabela 7. Zestawienie JCWP rzecznych ze wskazaniem odstępstw oraz ich uzasadnieniem (według PGWDW – Tabela 57.).

Lp.	Kod JCWP	Odstępstwo	Typ odstępstwa	Termin osiągnięcia dobrego stanu	Uzasadnienie odstępstwa
328	PLRW20001222629	tak	przedłużenie terminu osiągnięcia celu: brak możliwości technicznych.	2021	Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tę presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021.



Tabela 8. Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły: Cele środowiskowe dla obszarów chronionych, zgodnie z przepisami art. 38f ustawy - Prawo wodne (Załącznik nr 3 do PGWGW).

Kod JCW	Kod obszaru chronionego	Nazwa obszaru chronionego	Cel środowiskowy dla obszaru chronionego
PLRW20001222629	PLB180002	Beskid Niski	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. piskliwca wymaga: zachow. natur. dolin i brzegów rzek, w tym ter. aluwialnych, natur. procesów akumul. aluwioów. --- Właściwy stan ochr. zimorodka wymaga: zachow. natur. dynamiki rzek, w tym natur. procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarp (wyrw) brzegowych. --- Właściwy stan ochrony orlika grubodziobego wymaga: zachow. rozległych kompleksów podmokłych, ekstensywnie użytkowanych łąk i sąsiadujących z nimi lasów i zadrzewień liściastych, optymalnie łągowych i bagiennych. --- Właściwy stan ochr. bociana czarnego wymaga: zachow. bagiennych i podmokłych olsów, natur. charakteru cieków i drobnych akwenów śródleśnych. --- Właściwy stan ochr. pluszcza wymaga: zachow. naturalnego char. potoków. - -- Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. --- Właściwy stan ochr. pliszki górskiej wymaga: zachow. natur. char. cieków.
	PLH180014	Ostoja Jaśliska	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) < 2,5. Właściwy stan ochr. kamieńców z rośl. pionierską (3220) wymaga: zachowanie warunków ich powstawania i rozwoju: naturalnych procesów erozji bocznej (także powyżej obszaru), transportu żwirowiska (także powyżej obszaru), akumulacji odyspów żwirowych (w obszarze); zachowania istniejących kamieńców, żwirowisk i odyspów; okresowego przemodelowywania kamieńców i odsypów przez zbliżony do naturalnego reżim hydrologiczny z okresowym występowaniem stanów wysokich przemodelowujących naturalnie koryto; wykluczenie niszczenia i przekształcania istniejących odsypów żwirowych i kamieńców w różnych fazach rozwoju. --- Właściwy stan ochr. torfowisk przejściowych i trzęsawisk (7140) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). - - - Właściwy stan ochr. górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230) wymaga: poziom wody w przedziale 10 cm ppt - 2 cm npt. Stabilne zasilanie wodami podziemnymi pH>7. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). -- - Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów)

			<p>normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami. --- Właściwy stan ochr. ponikła krańskiego wymaga: uwodnienie siedliska duże (prakt. lustro stojącej wody lecz &lt; 5 cm głęb.). --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego różnicow. siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. kumaka górsk. wymaga: zachow. miejsc łągowych, w postaci kompleksów drobnych zbiorn. wodnych i kałuż, stałych lub okresowych. --- Właściwy stan ochr. traszki grzebieniastej wymaga: zachow. kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. traszki karpackiej wymaga: zachow. miejsc łągowych, w postaci kompleksów drobnych zbiorn. wodnych i kałuż, stałych lub okresowych. --- Właściwy stan ochr. brzanki wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność &gt; 0,1 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, YUV, YOY), udział &gt; 5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. główacza białopłetwego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Mozaika mikrosiedlisk dna zawierająca kryjówki dla osobn. dorosłych, potencjalne tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarybień w obwodzie rybackim powodujących wzrost populacji gat. gospodarczych zjadających główacze. Wzgl. liczebność &gt; 0,01 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV &gt; --- Właściwy stan ochr. biegacza urozmiczonego wymaga: podłoże blotniste, naturalny char. potoku i strefy przypotokowej. --- Właściwy stan ochr. poczwarówki zwężonej wymaga: w miejscach wyst. naturalne (bezwzgl. domin. wilgotne lub mokre kl. II-III wg Killeena i Moorkensa) war. wodne.</p>
	PLH180016	Rymanów	<p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami.</p>
	PLH180030	Wisłok środkowy z dopływami	<p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) &lt; 2,5. Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami. --- Właściwy stan ochr. bolenia wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność &gt; 0,01 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, YUV, YOY). --- Właściwy stan ochr. brzanki wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność &gt; 0,1 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, YUV, YOY), udział &gt; 5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. główacza</p>

		białopłetwego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Mozaika mikrosiedlisk dna zawierająca kryjówki dla osobn. dorosłych, potencjalne tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarybień w obwodzie rybackim powodujących wzrost populacji gat. gospodarczych zjadających główacze. Wzgl. liczebność 0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV >50%. --- Właściwy stan ochr. kielbia białopłetwego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Wzgl. liczebność >0,005 os./m2. Obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY). Udział > 1% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. kielbia Kesslera wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność >0,005 os./m2. Obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY). Udział > 1% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. piskorza wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach, naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność > 0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV > 50%; udział > 3% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. czerwończyka nieparka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łąkowego, lokalnie podmokłe i wilgotne, w tym jeśli dotyczy z zarośn. rowami z wyst. szczawi, ale umożliw. koszenie łąk. --- Właściwy stan ochr. modraszka nausitous wymaga: tradycyjne war. wodne siedliska łąkowego, sprzyjające wyst. krwiściągów. --- Właściwy stan ochr. modraszka nausitous wymaga: tradycyjne war. wodne siedliska łąkowego, sprzyjające wyst. krwiściągów.	
	PLH180038	Ladzin	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. czerwończyka nieparka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łąkowego, lokalnie podmokłe i wilgotne, w tym jeśli dotyczy z zarośn. rowami z wyst. szczawi, ale umożliw. koszenie łąk. --- Właściwy stan ochr. modraszka nausitous wymaga: tradycyjne war. wodne siedliska łąkowego, sprzyjające wyst. krwiściągów. --- Właściwy stan ochr. modraszka nausitous wymaga: tradycyjne war. wodne siedliska łąkowego, sprzyjające wyst. krwiściągów.

Według załącznika nr 1 do Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Pod. z dnia 13 października 2017 r., poz. 3369), przedmiotowa JCWP ma ten sam wykaz celów środowiskowych jak w w/w PGWDW. Nie została zamieszczona w Załączniku nr 4 do w/w Rozporządzenia (Wykaz cieków, dla których konieczne jest zachowanie możliwości migracji ryb dwuśrodowiskowych wraz z przypisaniem im charakterystycznych gatunków ryb). Natomiast w załączniku nr 5 do w/w Rozporządzenia (Wykaz jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) zagrożonych nieosiągnięciem wyznaczonych celów środowiskowych do 2021 r.) została wskazana jako zagrożona.

Natomiast według ww. PGWDW ustalenia dla JCWP Zbiornik Besko (PLRW20000226159) są następujące:

Tabela 9. Wykaz JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 2.).

Lp.	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Typologia JCW
471	PLRW20000226159	Zbiornik Besko	0 (nieokreślony)

Tabela 10. Uzasadnienie dla wyznaczania SZCW i SCW na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 16.).

Kod JCWP	Status JCW wstępny	Status JCW ostateczny	Zmiany hydromorfologiczne uzasadniające wyznaczenie
PLRW20000226159	SZCW	SZCW	przekroczenie wskaźnika: m <sup>2</sup> – sumaryczną wysokość zinventaryzowanych budowli piętrzących odniesioną do sumy spadów cieków istotnych w zlewni części wód i m <sup>3</sup> (łącznie) długość części cieków odciętych przez budowle poprzeczne o spadzie h>0,7 m (dla rzek górskich i wyżynnych) lub h>0,4 m (dla rzek nizinnych) odniesioną do sumarycznej długości cieków istotnych)

Tabela 11. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 19.).

Lp.	Kod JCWP	Czy JCW jest monitorowana?	Status JCW	Aktualny stan lub potencjał JCW	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
96	PLRW20000226159	monitorowana	SZCW	zły	niezagrożona

Tabela 12. Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 30.).

Typ obszaru chronionego	Kod obszaru chronionego	Nazwa obszaru chronionego	Kod JCWP (wyszczególniono przedmiotową JCWP)	Powierzchnia obszaru chronionego [ha]	Przedmioty ochrony obszaru chronionego zależne od wód
OSO (obszar specjalnej ochrony)	PLB180002	Beskid Niski	PLRW20000226159	151966,6	Actitis hypoleucos (lęgowe), Alcedo atthis (lęgowe), Aquila pomarina (lęgowe), Ciconia nigra (lęgowe), Cinclus cinclus (lęgowe), Crex crex (lęgowe), Motacilla cinerea (lęgowe)
OZW (obszary mające znaczenie dla Wspólnoty)	PLH180014	Ostoja Jaśliska		29252,1	Siedlisko 3220, siedlisko 7140, siedlisko 7230, siedlisko 91E0, Eleocharis carniolica, Castor fiber, Lutra lutra, Bombina variegata, Triturus cristatus, Triturus montandoni, Barbus peloponnesius, Cottus gobio, Carabus variolosus, Vertigo angustior
OZW (obszary mające znaczenie dla Wspólnoty)	PLH180016	Rymanów		5241	Siedlisko 91E0

Tabela 13. Wykaz JCWP przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 31.).

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Region wodny	Zlewnia bilansowa	Kod JCWP	JCW dostarczająca średnio powyżej 100 m <sup>3</sup> wody na dobę (tak lub nie)
Kraków	Górna Wisła	San z Wisłokiem	PLRW20000226159	tak

Tabela 14. Cele środowiskowe dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 52.).

Lp.	Kod JCWP	Cel środowiskowy	
		Stan lub potencjał ekologiczny	Stan chemiczny
region wodny Górnej Wisły			
471	PLRW20001222629	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny

Tabela 15. Zestawienie JCWP rzecznych ze wskazaniem odstępstw oraz ich uzasadnieniem (według PGWDW – Tabela 57.).

Lp.	Kod JCWP	Odstępstwo	Typ odstępstwa	Termin osiągnięcia dobrego stanu	Uzasadnienie odstępstwa
96	PLRW20000226159	nie	Nie dotyczy	2015	Nie dotyczy

Tabela 16. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły: Cele środowiskowe dla obszarów chronionych, zgodnie z przepisami art. 38f ustawy - Prawo wodne (Załącznik nr 3 do PGWG).

Kod JCW	Kod obszaru chronionego	Nazwa obszaru chronionego	Cel środowiskowy dla obszaru chronionego
PLRW20001222629	PLB180002	Beskid Niski	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. piskliwca wymaga: zachow. natur. dolin i brzegów rzek, w tym ter. aluwialnych, natur. procesów akumul. aluwioów. --- Właściwy stan ochr. zimorodka wymaga: zachow. natur. dynamiki rzek, w tym natur. procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarp (wyrw) brzegowych. --- Właściwy stan ochrony orlika grubodziobego wymaga: zachow. rozległych kompleksów podmokłych, ekstensywnie użytkowanych łąk i sąsiadujących z nimi lasów i zadrzewień liściastych, optymalnie łągowych i bagiennych. --- Właściwy stan ochr. bociana czarnego wymaga: zachow. bagiennych i podmokłych olsów, natur. charakteru cieków i drobnych akwenów śródleśnych. --- Właściwy stan ochr. pluszcza wymaga: zachow. naturalnego char. potoków. -- Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. --- Właściwy stan ochr. pliszki górskiej wymaga: zachow. natur. char. cieków.
	PLH180014	Ostoja Jaśliska	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) < 2,5. Właściwy stan ochr. kamieńców z rośl. pionierską (3220) wymaga: zachowanie warunków ich powstawania i rozwoju: naturalnych procesów erozji bocznej (także powyżej obszaru), transportu żwirowiska (także powyżej obszaru), akumulacji odyspów żwirowych (w obszarze); zachowania istniejących kamieńców, żwirowisk i odyspów;

		<p>okresowego przemodelowywania kamieńców i odsypów przez zbliżony do naturalnego reżim hydrologiczny z okresowym występowaniem stanów wysokich przemodelowujących naturalnie koryto; wykluczenie niszczenia i przekształcania istniejących odsypów żwirowych i kamieńców w różnych fazach rozwoju. --- Właściwy stan ochr. torfowisk przejściowych i trzęsawisk (7140) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniającej torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). - - - Właściwy stan ochr. górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230) wymaga: poziom wody w przedziale 10 cm ppt - 2 cm npt. Stabilne zasilanie wodami podziemnymi pH&gt;7. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniającej torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). -- - Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami. --- Właściwy stan ochr. ponikła krańskiego wymaga: uwodnienie siedliska duże (prakt. lustro stojącej wody lecz &lt; 5 cm głęb.). --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego różnicow. siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. kumaka górsk. wymaga: zachow. miejsc łągowych, w postaci kompleksów drobnych zbiorn. wodnych i kałuż, stałych lub okresowych. --- Właściwy stan ochr. traszki grzebieniastej wymaga: zachow. kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. traszki karpackiej wymaga: zachow. miejsc łągowych, w postaci kompleksów drobnych zbiorn. wodnych i kałuż, stałych lub okresowych. --- Właściwy stan ochr. brzanki wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność &gt; 0,1 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, YUV, YOY), udział &gt; 5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. głowacza białopłetwego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Mozaika mikrosiedlisk dna zawierająca kryjówki dla osobn. dorosłych, potencjalne tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarybień w obwodzie rybackim powodujących wzrost populacji gat. gospodarczych zjadających głowacze. Wzgl. liczebność &gt; 0,01 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV &gt; --- Właściwy stan ochr. biegacza urozmiconego wymaga: podłoże błotniste, naturalny char. potoku i strefy przypotokowej. --- Właściwy stan ochr. poczwarówki zwężonej wymaga: w miejscach wyst. naturalne (bezwzgl. domin. wilgotne lub mokre kl. II-III wg Killeena i Moorkensa) war. wodne.</p>
	<p>PLH180016</p>	<p>Rymanów</p> <p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami.</p>

Według załącznika nr 1 do Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Pod. z dnia 13 października 2017 r., poz. 3369), przedmiotowa JCWP ma ten sam wykaz celów środowiskowych jak w w/w PGWDW. Została zamieszczona w Załączniku nr 4 do w/w Rozporządzenia (Wykaz cieków, dla których konieczne jest zachowanie możliwości migracji ryb dwuśrodowiskowych wraz z przypisaniem im charakterystycznych gatunków ryb). Nie została wykazana w załączniku nr 5 do w/w Rozporządzenia (Wykaz jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) zagrożonych nieosiągnięciem wyznaczonych celów środowiskowych do 2021 r.).

Zagrożeniem dla jakości wód powierzchniowych mogą być zanieczyszczenia pochodzące głównie ze źle zorganizowanej gospodarki wodno-ściekowej, transportu, utrzymania dróg oraz w mniejszej skali z emisji zanieczyszczeń powietrza.

Realizacja projektu zmiany studium we wskazanym zakresie nie będzie zagrazać celom środowiskowym wskazanym dla przedmiotowej JCWP.

Potencjalne zagrożenie wód zostanie wyeliminowane w wyniku konsekwentnego przestrzegania przepisów dotyczących jakości i ochrony środowiska, a w szczególności dotyczących ochrony powierzchni ziemi i wód gruntowych.

Nie przewiduje się oddziaływania w przypadku realizacji ustaleń projektu zmiany studium na przedmiotowe JCWP.

Należy stwierdzić, że projekt zmiany studium nie narusza ustaleń wynikających z Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły (PGWDW) przyjętego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911) oraz ustaleń warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły przyjętych Rozporządzeniem Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Lubel. z 2014 r. poz. 262, Dz. Urz. Woj. Małop. Z 2014 r. poz. 317, Dz. Urz. Woj. Podka. z 2014 r. poz. 262, Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2014 r. poz. 371, Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 269) wraz ze zmianami – Rozporządzenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Pod. z dnia 13 października 2017 r., poz. 3369).

Na omawianych terenach nie ma zlokalizowanych cieków wodnych.

Brak jest również ujęć wód powierzchniowych.

Omawiane tereny nie leżą w strefie ochronnej ujęć wód powierzchniowych.

Wody powodziowe – tereny objęte projektem zmiany studium znajdują się poza zasięgiem występowania wód powodziowych. Tereny te nie stanowią obszaru zalewowego potoku Morwawa.

Wody podziemne – tereny opracowania położone są na obszarze wschodniej części Karpat fliszowych zaliczanych do prowincji karpackiej, regionu zewnętrznokarpackiego i rejonu iwonickiego (Paczyński, Płochniewski 1996). Ponieważ pod względem geologicznym omawiany region jest niejednorodny, strefa zawodniona tworzy nieciągły poziom wodonośny o zróżnicowanych cechach.

Utwory piaskowcowo-lupkowe występujące na analizowanym terenie są słaboprzepuszczalne. Właściwości gromadzenia i przewodzenia wody zależą od udziału piaskowców. Wody podziemne związane są z przypowierzchniową strefą zwietrzałego i spękanego fliszu, zbudowanego z odmiennych litologicznie skał różnego wieku (Chowaniec 1991). Charakteryzuje się ona brakiem ciągłości i zmiennością hydrologiczną. Średnie współczynniki filtracji dla utworów fliszowych wynoszą  $10^{-5}$ – $10^{-6}$  m/s (Poprawa 1970; Chowaniec 1991). Wody podziemne są zasilane przez bezpośrednią infiltrację opadów atmosferycznych.

Wody wgłębne to głównie wody zbiornika czwartorzędowego występujące w utworach deluwialnych, na głębokości od 1,1 do 2,2 m. Poziom czwartorzędowy to poziom przypowierzchniowy, pozostający w bezpośrednim kontakcie z powierzchnią – reaguje on wprost na istniejące warunki hydrologiczne: stany wód w ciekach, wielkość opadów atmosferycznych. W najniższej części terenu, gdzie w podłożu dominują łupki, które utrudniają odpływ wód opadowych, wody te powodują uplastycznienie gruntów. Zmiany plastyczności gruntów mogą ulegać zmianie w zależności od wilgotności pory roku.

Natomiast wody zbiornika trzeciorzędowego (szczelinowe i szczelinowo – porowe) występują w obrębie utworów fliszowych i uzależnione są od systemów szczelin i spękań w obrębie ławic piaskowcowych. Są to wody o charakterze porowym, zasilane głównie wodą pochodzenia atmosferycznego poprzez osady czwartorzędowe lub bezpośrednio na wychodniach. Stopień zawodnienia utworów fliszowych, uzależniony jest głównie od intensywności ich zeszczelinowacenia. Zwierciadło wody ma charakter naporowy i występuje na głębokości od kilku do kilkunastu m p.p.t.

Oba te poziomy pozostają często w związku hydraulicznym.

Analizowane tereny położone są poza obszarem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych. Najbliżej zlokalizowanym Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych jest Główny Zbiornik Wód Podziemnych Nr 432 „Dolina rzeki Wisłok”. Zbiornik ten zaliczony został do głównych zbiorników wód podziemnych w Polsce, jako ten, który w przyszłości stanie się źródłem zaopatrzenia w wodę pitną. Jest to zbiornik płytki, w obrębie utworów czwartorzędowych zupełnie nie izolowany lub słabo izolowany od powierzchni głównie utworami słabo przepuszczalnymi lub nieprzepuszczalnymi.

Brak jest na omawianych terenach ujęć wód podziemnych.

Omawiane tereny nie leżą w strefie ochronnej ujęć wód podziemnych.

Tereny opracowania położone są w obrębie *Jednolitej Części Wód Podziemnych – nr 152*.

Według ww. PGWDW (2016 r.) ustalenia dla przedmiotowej JCWPd są następujące:

Tabela 17. Wykaz JCWPd (według PGWDW – Tabela 12.).

Lp.	Kod JCWPd
region wodny Górnej Wisły	
41	PLGW2000152

Tabela 18. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 29.).

Lp.	Kod JCWPd	Czy JCWPd jest monitorowana?	Stan ilościowy	Stan chemiczny	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
region wodny Górnej Wisły					
41	PLGW2000152	monitorowana	dobry	dobry	niezagrożona



Tabela 19. Wykaz JCWPd przeznaczonych do poboru wody na potrzebę zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 32.).

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Region wodny	Zlewnia bilansowa	Kod JCWPd	JCWPd dostarczająca średnio powyżej 100m <sup>3</sup> wody na dobę (tak lub nie)
Kraków	Górna Wisła	San	GW2000152	tak

Tabela 20. Cele środowiskowe dla JCWPd na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 55.).

Lp.	Kod JCWPd	Dorzecze	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Cel środowiskowy - stan chemiczny	Cel środowiskowy – stan ilościowy
79	GW2000152	Wisła	w Krakowie	dobry stan chemiczny	dobry stan ilościowy

Ww. cele przedstawione dla JCWPd 152 zostały również wskazane w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Pod. z dnia 13 października 2017 r., poz. 3369).

Zagrożeniem dla jakości wód podziemnych mogą być zanieczyszczenia pochodzące głównie ze źle zorganizowanej gospodarki wodno-ściekowej, transportu, utrzymania dróg oraz w mniejszej skali z emisji zanieczyszczeń powietrza.

Realizacja projektu zmiany studium we wskazanym zakresie nie będzie zagrazać celom środowiskowym wskazanym dla przedmiotowej JCWPd.

Potencjalne zagrożenie wód podziemnych zostanie wyeliminowane w wyniku konsekwentnego przestrzegania przepisów dotyczących jakości i ochrony środowiska, a w szczególności dotyczących ochrony powierzchni ziemi i wód gruntowych.

W związku z realizacją zapisów projektu zmiany studium nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań na przedmiotową JCWPd.

Należy stwierdzić, że projekt zmiany studium nie narusza ustaleń wynikających z Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły (PGWDW) przyjętego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911) oraz ustaleń warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły przyjętych Rozporządzeniem Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Lubel. z 2014 r. poz. 262, Dz. Urz. Woj. Małop. Z 2014 r. poz. 317, Dz. Urz. Woj. Podka. z 2014 r. poz. 262, Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2014 r. poz. 371, Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 269) wraz ze zmianami – Rozporządzenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Pod. z dnia 13 października 2017 r., poz. 3369).

Flora i fauna – omawiane w niniejszym opracowaniu tereny przeważnie porośnięte są roślinnością trawiastą, okresowo koszoną. Są to tereny przekształcone przez człowieka, sąsiadujące z terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz drogami.

Fauna omawianych terenów jest narażona na oddziaływanie ze strony człowieka z uwagi na ich położenie w bliskim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej oraz dróg komunikacyjnych reprezentowana jest głównie przez gatunki awifauny np. z rzędu

wróblowych z rodziny łuszczaków, pokrzewkowatych i drozdowatych. Pojawiają się również ssaki takie jak sarna, lis, kuna i jeż oraz gryzonie.

Klimat – Według podziału klimatycznego Polski E. Romera, gmina Rymanów leży w strefie klimatów górskich i podgórskich w Krainie Beskidu Wschodniego, a według Gumińskiego na pograniczu dzielnicy podkarpackiej oraz dzielnicy karpackiej. Klimat Beskidu Niskiego i Bieszczadów Zachodnich, kształtowany jest głównie przez masy powietrza morskiego (63 % dni w roku) i powietrza polarno - kontynentalnego (26 % dni w roku). Każda z tych mas posiada odmienną charakterystykę meteorologiczną i kształtuje odmienny typ pogody. Dzielnicą podkarpacką, obejmującą północną część gminy tworzy pas przejściowy, gdzie zaznaczają się zarówno wpływy górskie, jak i kotliny podgórskiej.

Południowa część gminy znajduje się w strefie karpackiej, silnie zróżnicowanej, uwarunkowanej wysokością terenu i ekspozycją zboczy. Położenie gminy w obrębie Beskidu Niskiego, największego obniżenia równoleżnikowego bariery orograficznej Karpat decyduje o występowaniu wiatrów typu fenowego – tzw. wiatrów rymanowskich. Są to silne wiatry, wiejące z południa, wyraźnie podnoszące temperaturę, prędkość ich dochodzi do 20 m/s. Występują najczęściej w okresie jesienno - zimowym. Okres trwania ich wynosi 2 - 7 dni.

Na terenie gminy obserwuje się również duże zróżnicowanie czasowe oraz przestrzenne opadów. Maksimum opadów przypada na lipiec (średnio 121,5 mm), minimum na styczeń. Opad średnio roczny wynosi 816,6 mm. Średnia temperatura roczna tego terenu wynosi + 6,5o C. Miesiącem najchłodniejszym jest miesiąc luty (- 4,3o C), najcieplejszym jest miesiąc lipiec (+16,3o C). Reasumując cechy klimatu gminy Rymanów należy wymienić (Studium, 2002): wyższe temperatury w jesieni niż na wiosnę, okresy nagłych odwilży w sezonie jesienno-zimowym, zmniejszenie się rocznej amplitudy wraz z wysokością, okresy mroźnej, słonecznej pogody w sezonie zimowo-wiosennym, silne spadki temperatury w dolinach i obniżeniach śródgórskich (inwersje temperatury), często w sezonie zimowo-wiosennym, duże zróżnicowanie termiczne na stokach, w zależności od ich ekspozycji, duże prędkości wiatru w wyższych partiach gór, wiatry fenowe (rymanowskie), rozwój cyrkulacji dolinno-górskiej i powstanie wiatrów ściśle lokalnych podczas pogody wyżowej, stabilnej, obfite opady późną wiosną i wczesnym latem, silna gołoleź i małe zachmurzenie w trzeciej dekadzie września i pierwszej października.

### **III. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.**

Tereny opracowania znajdują się poza obszarami parków narodowych, parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody. Nie występują również pomniki przyrody.

Na terenie obszarów nr 2, 4 i 9 zlokalizowane są stanowiska archeologiczne. Na pozostałych obszarach nie ma stanowisk archeologicznych oraz innych dóbr dziedzictwa kulturowego.

Omawiane tereny leżą poza obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Obszary nr 7 i 8 położone są w strefie „B” ochrony uzdrowiskowej Uzdrawiska Rymanów, natomiast obszar nr 9 leży w strefie „C” ochrony uzdrowiskowej Uzdrawiska Rymanów.

Dwa obszary nr 5 i 8 zlokalizowane są w Obszarze Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego a dwa obszary nr 7 i 9 znajdują się zarówno w Obszarze Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego jak i w obszarze sieci Natura 2000 – Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Rymanów” (PLH180016).

➤ Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego został utworzony na podstawie Rozporządzenia Nr 10 Wojewody Krośnieńskiego z dnia 2 lipca 1998 r. w sprawie utworzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa krośnieńskiego (Dz. Urz. Z 1992 r. Nr 7, poz. 74).

Obecnie obowiązuje Uchwała Nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r. poz. 1950, zm. z 2015 r. poz. 1185, z 2016 r. poz. 2161, z 2018 r. poz. 987).

Obszar ten ma powierzchnię 82 946 ha i obejmuje gminy: Besko, Bukowsko, Dębowiec, Dukla, Iwonicz, Komańcza, Lipinki, Miejsce Piastowe, Nowy Żmigród, Osiek Jasielski, Rymanów, Sanok, Zagórz, Zarszyn. Na terenie Obszaru istnieją rezerваты przyrody Rezerwat Tysiąclecia na Cergowej Górze, Bukowica, Igiełki i Cisy w Nowej Wsi. W dwóch ostatnich zostały poddane pod ochronę naturalne stanowiska cisa. Obszar chroni przedpole najwyższych wzniesionych partii Beskidu Niskiego chronionych w ramach parków: krajobrazowego i narodowego, stąd wzniesienia są tu niższe, łagodniejsze, a doliny szersze i znacznie silniej zurbanizowane. Lesistość Obszaru jest stosunkowo wysoka. W drzewostanach przeważają jodła i buk, często w starszych klasach wieku. Dominującym zbiorowiskiem jest żyzna buczyna karpcka. O wysokich walorach krajobrazowych, poza wysoką lesistością, decyduje również ukształtowanie terenu — łagodne wzniesienia porozcinane bogatą siecią rzek i potoków, w wielu miejscach tworzących malownicze przełomy.

Zgodnie z w/w uchwałą z późn. zm. na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego:

Ustalono ekosystemy, które powinny być objęte ochroną czynną:

- półnaturalne łąki kośne, należące głównie do rzędów Molinietalia i Arrhenatheretalia;
- półnaturalne pastwiska, należące głównie do rzędów Molinietalia i Arrhenatheretalia.

Czynna ochrona wymienionych ekosystemów winna być realizowana głównie poprzez ekstensywne użytkowanie.

Na terenie Obszaru zakazuje się:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.) z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art.24 ust 3 ustawy o ochronie przyrody;
- 2) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;

- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
  - a) linii brzegów rzek: Wisłoka, Jasiołka, Oślawa, Wisłok, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne- z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Zakaz, o którym mowa w pkt 4 nie narusza lokalizacji obiektów budowlanych wskazanych w: studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i ostatecznych decyzjach administracyjnych, obowiązujących w dniu 20.11.2010 r. Strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu, o którym mowa w pkt 4, może podlegać ograniczeniu w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w ramach uzgodnień z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Obszaru.

Zakaz, o którym mowa w pkt. 4 nie dotyczy:

- 1) terenów ogólnodostępnych kąpielisk i plaż wyznaczonych na podstawie odrębnych przepisów oraz przystani wodnych;
- 2) odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód, ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce;
- 3) siedlisk rolniczych w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego lub agroturystyki do 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.

Zakaz, o którym mowa w pkt. 2 nie dotyczy:

- 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,

- 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,
- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

Zakaz, o którym mowa w pkt. 1 obowiązuje na obszarze:

- 1) 100 m od linii brzegów rzek: Wisłoka, Wisłok, Jasiołka i Osława, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1,
- 2) udokumentowanych złóż geologicznych.

Zakaz, o którym mowa w pkt. 1 nie dotyczy:

- 1) realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- 2) rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.

Zakazy, o których mowa w pkt. 2, 5, 6 nie dotyczą:

- 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
- 2) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- 3) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.

Zakaz, o którym mowa w pkt. 3) nie dotyczy:

- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
- 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.

Zwolnienie, o którym mowa powyżej nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 do w/w uchwały oraz siedlisk priorytetowych wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.



Teren nr 5 położony w Obszarze Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego położony jest w pasie szerokości 100 m. od zbiornika zaporowego w Sieniawie. Wyznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną jest przywróceniem stanu obowiązującego przed uchwaleniem obecnie obowiązującego studium. W studium uchwalonym uchwalonego Uchwałą Nr XXXII/303/2002 Rady Miejskiej w Rymanowie z dnia 9 sierpnia 2002 r. i obowiązującym do czasu uchwalenia obecnej edycji studium w 2014 r. teren ten przeznaczony był pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną co wskazano na wyrysie z tego

studium.

➤ Specjalny Obszar Ochrony „Rymanów” (PLH180016), został wyznaczony i zaproponowany dla ochrony nietoperzy - podkowca małego oraz nocka dużego, dwóch gatunków nietoperzy z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Na podstawie standardowego formularza danych (natura2000.gdos.gov.pl) obszar ten położony jest na pograniczu Beskidu Niskiego i Pogórza Bukowskiego. Obejmuje on dwie kolonie rozrodzce nietoperzy mieszczące się w kościele pw. św. Stanisława Biskupa męczennika w Rymanowie Zdroju i kościele pw. MB Częstochowskiej w Sieniawie oraz obszary żerowiskowe tych kolonii. Kościół w Rymanowie Zdroju położony jest w bliskim sąsiedztwie rzeki Tabor, Parku Miejskiego i ruchliwej drogi wojewódzkiej nr 887. Na podstawie w/w formularza brak jest istotnych zagrożeń: należy ograniczyć zewnętrzną iluminację kościoła w Rymanowie Zdroju a w dalszej perspektywie czasowej potencjalnym zagrożeniem może być przeprowadzony w niewłaściwym terminie lub w niewłaściwy sposób remont obiektów, który może doprowadzić do zmniejszenia liczebności kolonii rozrodznych lub ich eliminacji. Niewielkie ujemne wpływy na terenie obszaru mają działalności polegające na usuwaniu żywopłotów i zagajników oraz inne rodzaje zanieczyszczeń lub oddziaływań człowieka. Natomiast średni wpływ, nieodczuwalny na terenie obszaru mają tereny zurbanizowane i tereny zamieszkałe oraz zabudowa rozproszona. Działalność wokół obszaru ma niewielki wpływ na obszar w tym negatywny dotyczy innych rodzajów zanieczyszczeń lub oddziaływań człowieka.

Wskazane w projekcie zmiany studium tereny nr 7 i 9 leżą w granicach głównego korytarza ekologicznego – Korytarz Karpacki, łączącego Bieszczady, Beskid Niski, Beskid Sądecki, Pieniny i Tatry (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, Jędrzejewski i in., 2005 r.). Podstawą wyznaczania korytarzy ekologicznych w Polsce była analiza środowiskowa oraz rozmieszczenia aktualnego i historycznego, a także migracji wybranych gatunków wskaźnikowych: żubra, łosia, jelenia, niedźwiedzia, wilka i rysia. W zaprojektowanej sieci wyróżniono siedem korytarzy głównych, których rolą jest zapewnienie łączności w skali całego kraju i w skali międzynarodowej. Każdy z korytarzy głównych posiada szereg odnóg (korytarzy uzupełniających), dzięki którym łączy on wszystkie leżące w danym regionie kraju cenne obszary siedliskowe.

Natomiast teren nr 9 położony jest w obrębie korytarza ekologicznego istotnego dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej wg opracowanej w 2011 r. mapy we współpracy z Pracownią na rzecz Wszystkich Istot (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M.,

Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011 r.).

Istotna ingerencja realizacji ustaleń projektu zmiany studium, poprzez realizację przyszłych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w środowisko ograniczy się do terenów objętych projektem zmiany studium, i będzie polegała głównie na:

- zmianie ukształtowania powierzchni terenu, gdzie powierzchniowa warstwa gleby ulegnie zerwaniu i przemieszaniu oraz zabudowaniu poprzez obiekty budowlane,
- zmniejszeniu powierzchni biologicznie czynnej w w/w miejscu,
- niewielkiej zmianie obecnego krajobrazu,
- wzroście emisji hałasu do środowiska,
- możliwości wystąpienia okresowych zanieczyszczenie wód gruntowych i gleby,
- zmianie przeznaczenia gruntów,
- utrudnieniu warunków infiltracji w części terenu przeznaczzonego pod zabudowę.

Niemniej jednak lokalizacja obszarów objętych projektem zmiany studium, wielkość tych obszarów oraz zaproponowany sposób zagospodarowania powodują, że nie nastąpi ingerencja w cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

#### **IV. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY NATURA 2000.**

Dwa obszary nr 7 i 9 znajdują się w obszarze sieci Natura 2000 – Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Rymanów” (PLH180016). Pozostałe tereny objęte projektem zmiany studium znajdują się poza tymi obszarami. Najbliżej położonymi obszarami sieci Natura 2000 poza wyżej wymienionym są: Specjalny Obszar Ochrony „Ladzin” (PLH180038), Specjalny Obszar Ochrony „Lasy Hrabeńskie” (PLH180039) oraz Obszar Specjalnej Ochrony „Beskid Niski” (PLB180002). Pozostałe obszary sieci Natura 2000 położone są w znacznie większej odległości.

Z uwagi na lokalizację obszarów objętych projektem zmiany studium, wielkość tych obszarów oraz zaproponowany sposób zagospodarowania, w tym również terenów nr 7 i 8, które bezpośrednio znajdują się w obszarze Natura 2000, nie przewiduje się możliwości wystąpienia znaczących oddziaływań na te obszary.

#### **V. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.**

Omawiany projekt zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów – Etap I, opracowany został zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym. Ochrona środowiska w Polsce realizowana jest poprzez odpowiednie akty prawne tj. ustawy i rozporządzenia. Najważniejszym aktem prawnym, po części będącym wynikiem ustaleń w zakresie ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, transpozycji dyrektywy

2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady Europy w sprawie ocen oddziaływania niektórych planów i programów na środowisko oraz realizacji podpisanej przez Polskę w Aarhus w 1998 roku Konwencji EKG ONZ o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, na podstawie, którego wykonano niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko jest ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Kolejnym istotnym dokumentem z punktu widzenia ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym jest Konwencja o Różnorodności Biologicznej sporządzona w Rio de Janeiro z dnia 5 czerwca 1992 roku, która w Artykule 14 wprowadza odpowiednie procedury wymagające wykonania oceny oddziaływania na środowisko projektów, które mogą mieć znaczenie dla różnorodności biologicznej. Projekt omawianej zmiany studium powinien spełniać wymogi zawarte w dokumencie Polityka Ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016 tj. kształtować ład przestrzenny pozwalając na racjonalną gospodarkę. Przez ład przestrzenny należy rozumieć sposób ukształtowania przestrzeni, który tworzy harmonijną całość. Należy również pamiętać o zasadzie zrównoważonego rozwoju, o której mówi Konstytucja RP w art. 5 – „Rzeczpospolita Polska (...) zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju”. Założenia zrównoważonego rozwoju zostały uwzględnione w projekcie zmiany studium m.in. poprzez utrzymanie obszarów biologicznie czynnych, nie blokując jednocześnie rozwoju inwestycji (np. infrastruktura turystyczna).

Najważniejszymi ustaleniami w zakresie ochrony środowiska na szczeblu państw członkowskich są dokumenty, wśród których jako najważniejsze należy wymienić:

- Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego – Konwencja Ramsarska z dnia 2 lutego 1971 r., (Dz. U. z 1978, Nr 7, poz. 24 i 25);
- Konwencja o ochronie gatunkowej dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, Berno z dnia 10 września 1979 r. (Dz. U. z 1996 r., Nr 58, poz. 263);
- w/w Konwencji o różnorodności biologicznej przyjęta w Nairobi dnia 22 maja 1992 r. podpisana w Rio de Janeiro w dniu 5 czerwca 1992 r. (Dz. U. z 1995 r. Nr 118, poz. 565),
- Konwencja o ochronie migrujących gatunków dzikich zwierząt – Konwencja Bońska z dnia 23 czerwca 1979 r., (Dz. U. z 2003 r. Nr 2, poz. 17);
- Konwencja o ochronie europejskiej dzikiej przyrody i siedlisk naturalnych – Konwencja Berneńska z dnia 19 września 1979 r. (Dz. U. z 1996 r., Nr 58, poz. 263);
- Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98);
- dyrektywę Rady 79/40/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków ze zmianami;
- dyrektywę Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Wyżej wymienione dyrektywy są podstawą prawną utworzenia Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000, której głównym celem jest zachowanie zagrożonych wyginięciem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt w skali Europy.



Oprócz ww. aktów prawnych na uwagę zasługują także:

- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
- dyrektywa Rady nr 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne.

Celem Dyrektywy nr 2001/42/WE jest „(...) zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z niniejszą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko.” Natomiast dyrektywa nr 85/337/EWG dotyczy oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko.

Dokumentem krajowym, który należy wymienić, przyjmującym za podstawę działań planistycznych ład przestrzenny i zrównoważony rozwój jest ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Artykuł 10 w/w ustawy wymienia istotne czynniki wpływające na proces zrównoważonego, którymi są m.in.:

- stan ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony,
- stan środowiska, w tym stan rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkość i jakość zasobów wodnych oraz wymogi ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- warunki i jakość życia mieszkańców,
- zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia,
- występowanie obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych,
- występowanie obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych,
- występowanie udokumentowanych złóż kopalin oraz zasobów wód podziemnych,
- stan systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym stopień uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, energetycznej oraz gospodarki odpadami.

Z powyższego wynika, że cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, międzynarodowym i krajowym zostały uwzględnione w projekcie zmiany studium, dla którego sporządzona została niniejsza prognoza. Powyższe cele to przede wszystkim zapisanie jak najbardziej racjonalnych zasad kształtowania analizowanej przestrzeni, z jednoczesnym zachowaniem dużej ilości zieleni. W celu ochrony środowiska zapisy obowiązującego studium zwracają uwagę na przestrzeganie wymogów związanych z położeniem w w/w obszarów, oraz zwracają uwagę na:

- zachowanie odpowiedniej powierzchni teren u w postaci biologicznie czynnej,
- uzupełnienie obiektów podstawowych obiektami małej architektury i zielenią,
- dbanie o zachowanie walorów widokowych przez właściwe wkomponowanie obiektów budowlanych i infrastruktury technicznej w krajobraz,
- prowadzenie wzmożonego nadzoru w zakresie ładu przestrzennego i dyscypliny budowlanej,
- zapewnienie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy, z bezwzględny zachowaniem wymogów prawnych w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, składowania i unieszkodliwiania odpadów, urządzania i kształtowania terenów zieleni.

## **VI. INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU ZMIANY STUDIUM, ZAWARTOŚCI ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.**

Na rysunku Studium *Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego* wyznaczono: teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej (symbol 5MU), teren zabudowy przemysłowej, składów i magazynów i lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW – elektrowni słonecznej wraz ze strefą ochronną (symbol 9.3P/PEF), tereny wskazane pod rozwój: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (symbol 1.1MN, 6.1MN, 27.1MN), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej (symbol 19.1MNR, 94.1MNR, 106.1MNR), zabudowy przemysłowej, składów i magazynów i lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW – elektrowni słonecznej wraz ze strefą ochronną (symbol 10.1P/PEF), zabudowy przemysłowej, składów i magazynów (symbol 10.2P).

Obszary zmiany w Rymanowie-Zdroju zostały określone jako tereny wskazane pod rozwój – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej oznaczone symbolami 19.1MNR z dopuszczeniem lokalizacji elektrowni słonecznej o mocy powyżej 500 kW i 106.1MNR i teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej oznaczony symbolem 5MU (łącznie trzy obszary). Obszar zmiany w Sieniawie określono jako teren wskazany pod rozwój – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej oznaczony symbolem 94.1MNR. Na rysunku *Uwarunkowań* projektu zmiany studium zmiana polegała na wprowadzeniu granic dziesięciu obszarów objętych zmianą Studium. We wstępie tekstu *Uwarunkowań* przywołano Uchwały o przystąpieniu do sporządzenia przedmiotowej zmiany i jego formę.

W tekście Studium *Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego* ustalone w obowiązującym Studium kierunki zagospodarowania oraz użytkowania terenów i wskaźniki zagospodarowania terenu dla: terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN oraz terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej MNR pozostają aktualne dla terenów objętych projektem zmiany studium oznaczonych odpowiednio symbolami: 1.1MN, 6.1MN, 27.1MN, 19.1MNR, 94.1MNR i 106.1MNR. Natomiast dla terenu zabudowy przemysłowej, składów i magazynów i lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW – elektrowni słonecznej wraz ze strefą ochronną oznaczonego symbolem 9.3P/PEF i terenu wskazanego pod rozwój - zabudowy przemysłowej, składów i magazynów i lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW – elektrowni słonecznej wraz ze strefą ochronną oznaczonego symbolem 10.1P/PEF, terenu zabudowy przemysłowej, składów i magazynów oznaczonego symbolem 10.2P określono wskaźniki zagospodarowania.

W przypadku realizacji wyłącznie elektrowni słonecznych w terenach 9.3P/PEF, 10.1P/PEF określono odrębne wskaźniki i kierunki zagospodarowania.

Na rysunku Studium, w obszarach objętych zmianami, wskazano tereny dopuszczalnej lokalizacji elektrowni słonecznych o mocy przekraczającej 500 kW oznaczone symbolami 9.3P/PEF, 10.1P/PEF wraz z ich strefami ochronnymi związanymi z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu.

Strefy ochronne związane z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu związane z lokalizacją elektrowni słonecznych o mocy przekraczającej 500 kW ograniczają się do granic wskazanych terenów

W tekście Studium *Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego* na końcu rozdziału 5.4 *Uzdrowiska* wprowadzono projektem zmiany studium zapis: „Dla obszarów oznaczonych symbolami 5MU, 19.1MNR na załączniku graficznym nr 2A, położonego w strefie „B” ochrony uzdrowiskowej obowiązują zapisy, zgodne z Uchwałą Nr XVII/190/19 Rady Miejskiej w Rymanowie z dnia 5 listopada 2019 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/274/12 Rady Miejskiej w Rymanowie z dnia 22 czerwca 2012 r. w sprawie uchwalenia Statutu Uzdrowiska Rymanów-Zdrój (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z dnia 21 listopada 2019 r. poz. 5546), w tym zapis w brzmieniu: „*W STREFIE "B" stanowiącej otulinę strefy „A” wskaźnik powierzchni zieleni wynosi nie mniej niż 50% powierzchni strefy, terenów biologicznie czynnych nie mniej niż 60% powierzchni każdej działki, z uwzględnieniem zapisów Planu Zagospodarowania Przestrzennego. Minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek powinna wynikać z ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*”, a do zapisu dotyczącego STREFY „C” dopisano obszar zmiany oznaczony symbolem 106.1MNR.

Obowiązujące są zapisy obowiązującego studium dotyczące zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej dla obszarów nr 2, 4 i 9 objętych projektem zmiany studium, na których określono stanowiska archeologiczne.

Zmiana Studium została sporządzona stosownie do przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 503), ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029), ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. *o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1301) oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. z 2021 r. poz. 2405).

Projekt zmiany studium jest zgodny z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym na potrzeby Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów.

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
GMINY RYMANÓW

SKALA 1:10 000  
KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
RYSUNEK JEDNOLITY  
(fragmenty projektu)

ZAŁĄCZNIK NR 2A DO UCHWAŁY NR .....  
RADY MIEJSKIEJ w RYMANOWIE z DNIA .....  
DO ZMIANY STUDIUM - etap I

OZNACZENIA DO ZMIANY STUDIUM:

— GRANICA OBSZARÓW OBJĘTYCH ZMIANĄ STUDIUM

**5 MU** zabudowa mieszkaniowo-usługowa

**9.3P/PEF** zabudowa przemysłowa, składów i magazynów i obszar lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW - elektrowni słonecznej wraz ze strefą ochronną

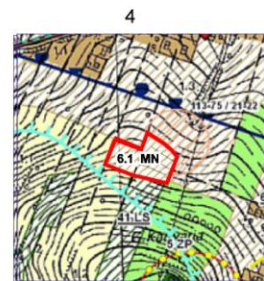
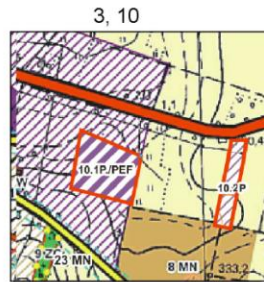
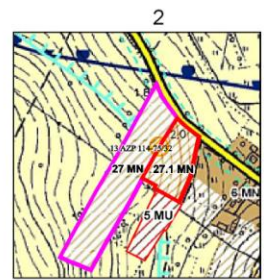
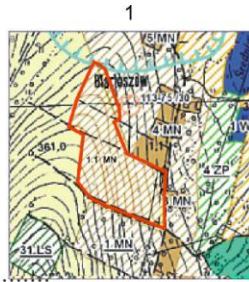
Tereny wskazane pod rozwój:

**1.1MN, 6.1MN, 27.1MN,** zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

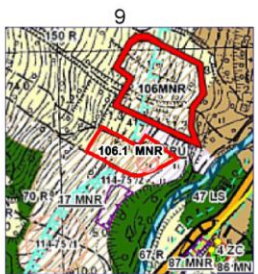
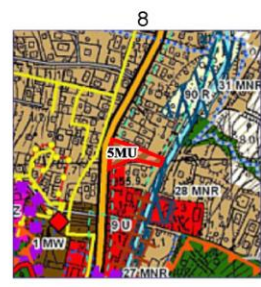
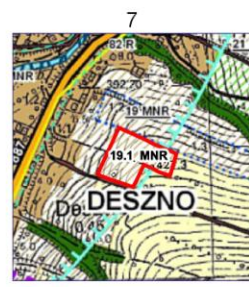
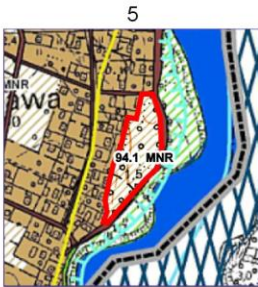
**19.1MNR, 94.1MNR, 106.1MNR** zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej

**10.2P** zabudowy przemysłowej, składów i magazynów

**10.1P/PEF** zabudowy przemysłowej, składów i magazynów i obszar lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW - elektrowni słonecznej wraz ze strefą ochronną



1, 2, ... Numery obszarów na orientacji



Rysunek 2. Fragmenty projektu zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów – Etap I.

## **VII. OCENA ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE.**

Obowiązujące studium określa politykę kształtowania i kierunki ochrony środowiska przyrodniczego dla całej Gminy Rymanów.

Zagospodarowanie analizowanych terenów zwiększy emisję hałasu, może zwiększyć zanieczyszczenie gleby, dodatkowo może zanieczyścić wody gruntowe. Również zmniejszy procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej, co wpłynie na zmianę warunków infiltracji wody do stref wodonośnych, parowanie, napowietrzanie i nawadnianie gruntu.

Istotnym jest odpowiednie zabezpieczenie terenów w celu ochrony terenów sąsiednich przed zwiększoną emisją hałasu, jednocześnie zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem gleby i wód gruntowych oraz uwzględnienie odpowiedniego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej.

## **VIII. OCENA ZGODNOŚCI PROJEKTOWANEGO UŻYTKOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW Z UWARUNKOWANIAMI OKREŚLONYMI W OPRACOWANIU EKOFIZJOGRAFICZNYM.**

Opierając się na aktualnych przepisach prawnych dotyczących opracowań ekofizjograficznych, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i prognoz oddziaływania na środowisko, przy pracy nad niniejszą prognozą stosowano się do nakazu uwzględnienia jako dokumentu wyjściowego opracowania ekofizjograficznego. Wyraża się to w metodycznym i merytorycznym sprzężeniu tych opracowań.

Zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym na potrzeby Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów zalecenia i nakazy dotyczące ochrony środowiska oraz zasady kształtowania krajobrazu są respektowane przez projekt zmiany studium.

## **IX. OCENA ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM WYNIKAJĄCYCH Z PRZEPISÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ SKUTKI REALIZACJI ZAŁOŻEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM DLA USTANOWIONYCH FORM OCHRONY PRZYRODY.**

- W celu ochrony środowiska zapisy obowiązującego studium zwracają uwagę na
- zachowanie odpowiedniej powierzchni terenu w postaci biologicznie czynnej,
  - uzupełnienie obiektów podstawowych obiektami małej architektury i zielenią,
  - dbanie o zachowanie walorów widokowych przez właściwe wkomponowanie obiektów budowlanych i infrastruktury technicznej w krajobraz,
  - prowadzenie wzmożonego nadzoru w zakresie ładu przestrzennego i dyscypliny budowlanej,
  - zapewnienie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy, z bezwzględnym zachowaniem wymogów prawnych w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, składowania i unieszkodliwiania odpadów, urządzania i kształtowania terenów zieleni.

Biorąc pod uwagę położenie analizowanych terenów oraz wskazane w projekcie zmiany studium kierunki zagospodarowania przestrzennego dla poszczególnych terenów

należy uznać, że projekt zmiany studium nie koliduje z przepisami ochrony przyrody, w tym z przepisami dotyczącymi obszarów sieci Natura 2000.

## **X. ANALIZA I OCENA WPLYWU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM NA PODSTAWOWE KOMPONENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO, IDENTYFIKACJA NAJISTOTNIEJSZYCH PROBLEMÓW ŚRODOWISKOWYCH.**

Analiza i ocena wpływu realizacji ustaleń projektu zmiany studium, poprzez realizację przyszłych planów miejscowych, przeprowadzona w ramach prognozy, obejmuje ustalenia, których zakres i przedmiot może niekorzystnie wpływać na jakość, funkcjonowanie i zasoby środowiska przyrodniczego w skali lokalnej a także na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000 i innych obszarów objętych formami ochrony przyrody.

W prognozie uwzględniono oddziaływania realizacji ustaleń projektu zmiany studium, które dotyczą:

### **Powierzchni ziemi i gleby**

Zmiany będące efektem realizacji ustaleń projektu zmiany studium dotyczyć będą powierzchni ziemi i gleby w szczególności w miejscach gdzie zostanie zwiększona powierzchnia terenu przeznaczonego pod zabudowę poprzez usunięcie wierzchniej warstwy gleby z obszaru prac ziemnych, zabudowy części terenu siecią komunikacyjną i miejscami parkingowymi.

W wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany studium jedynymi terenami niezabudowanymi w obszarach zmiany będą tereny biologicznie czynne.

W obrębie miejsc przeznaczonych pod zabudowę, część pokrywy glebowej ulegnie znacznym przekształceniom.

Ze względu na charakter prowadzonych prac ziemnych materiał budujący podłoże zostanie zmieniony pod względem mechanicznym m.in. przez zmieszanie składników gleby z gruzem budowlanym lub materiałem skalnym zalegającym płytko przy powierzchni ziemi.

Poprzez pokrywanie obszarów sztucznymi, nieprzepuszczalnymi materiałami wystąpi zjawisko związane z zakłóceniem naturalnej cyrkulacji wody i powietrza. Powierzchnie te zostaną wyeliminowane z naturalnych procesów nawadniania i napowietrzania.

Dodatkowo w związku z zainwestowaniem na omawianych terenach może dojść do zwiększenia w glebie zanieczyszczeń pyłowych.

Do głównych niekorzystnych czynników będących wynikiem realizacji ustaleń projektu zmiany studium, powodujących zmiany powierzchni ziemi i stanu gleb należy zaliczyć:

- powstanie sztucznych form terenu,
- wyłączenie części powierzchni gruntu z procesów nawadniania i napowietrzania poprzez pokrycie ich szczelnymi, sztucznymi powierzchniami,
- zanieczyszczenie środowiska gruntowego substancjami chemicznymi m.in. w trakcie realizacji inwestycji przy użyciu wadliwego sprzętu budowlanego,
- zmiany właściwości gruntu i gleby pod względem mechanicznym i strukturalnym poprzez mieszanie i zastępowanie gleb przez grunty antropogeniczne o bardzo niejednorodnej strukturze,

- zmianę materii organicznej.

### **Wód powierzchniowych i podziemnych**

Tereny niezabudowane pełnią ważną rolę „okien hydrologicznych”, uczestnicząc w procesach naturalnego obiegu wody w procesie infiltracji i parowania wód opadowych. Na obszarach biologicznie czynnych spływ powierzchniowy jest ograniczony na korzyść infiltracji, co łagodzi negatywne skutki urbanizacji w stosunku do hydrosfery.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium spowoduje wyłączenie pewnej powierzchni z naturalnego obiegu wody na skutek pokrycia powierzchni terenu materiałami nieprzepuszczalnymi. Wynikiem tego będzie nieznaczny:

- wzrost udziału spływu powierzchniowego,
- wzrost intensywności parowania,

oraz nieznaczna:

- zmiana kształtu i zasięgu stref zasilania,
- zmiana kierunków i tempa przepływu wody,

Wyżej wymienione czynniki nie powinny doprowadzić do sztucznego obniżenia poziomu zwierciadła wód gruntowych oraz utrudnić odprowadzanie nadmiaru wody w przypadku wystąpienia intensywnych opadów lub przyspieszonego topnienia pokrywy śnieżnej.

Następnym czynnikiem, który może w większym stopniu wpłynąć na wody powierzchniowe i podziemne może być emisja zanieczyszczeń pochodząca z potencjalnych zagrożeń, do których możemy zaliczyć:

- infiltrację ścieków komunalnych z nieszczelnej kanalizacji,
- zanieczyszczenia związane z transportem,
- zanieczyszczenia środkami utrzymania dróg.

### **Przekształceń świata roślin i zwierząt**

Obecnie na omawianych terenach nie ma pierwotnych ekosystemów, a istniejący świat fauny i flory jest wynikiem działalności człowieka.

Świat zwierząt i roślin reprezentowany jest przez gatunki powszechnie występujące na terenach zabudowanych oraz rolnych sąsiadujących z terenami zabudowanymi.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium będzie wiązała się z emisją hałasu i zanieczyszczeń oraz ograniczeniem terenów migracji – lokalnych przemieszczeń zwierząt i żerowania zwierząt.

Nie przewiduje się żeby wystąpiły znaczące przekształcenia świata roślin na omawianym terenie.

### **Zanieczyszczenia powietrza**

Głównymi czynnikami powodującymi zmiany w zakresie warunków aerosanitarnych w wyniku realizacji założeń projektu zmiany studium będą obiekty zabudowy oraz sieć komunikacyjna.

Obecnie stan zanieczyszczenia powietrza na omawianym obszarze jest wynikiem czynników zewnętrznych. Tereny te położone są z dala od dużych ośrodków przemysłowych. Do lokalnych czynników zlokalizowanych najbliżej analizowanego terenu należą źródła ciepła z palenisk domowych oraz ruch komunikacyjny.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium przyczyni się do niewielkiego zwiększenia zanieczyszczenia powietrza zarówno w trakcie realizacji jak i eksploatacji przyszłych przedsięwzięć będących wynikiem realizacji przyszłych mpzp głównie poprzez procesy energetycznego spalania paliw.

### **Oceny zmian w krajobrazie**

Podstawową zmianą w krajobrazie w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany studium będzie pojawienie się kolejnych terenów zainwestowanych na terenach niezabudowanych.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium nie naruszy krajobrazu, wynika to z planowanej skali inwestycji oraz otoczenia.

### **Oceny wpływu na różnorodność biologiczną**

Różnorodność biologiczna to zróżnicowanie życia na wszelkich poziomach jego organizacji. Na stan różnorodności biologicznej wpływają: przestrzeń, stopień przekształcenia przestrzeni przyrodniczej w związku z użytkowaniem ziemi i intensywność gospodarowania.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium nie spowoduje znaczącej ingerencji w środowisko naturalne oraz nie wpłynie w znacznym stopniu na obniżenie poziomu różnorodności biologicznej.

Z uwagi na strukturę i skład gatunkowy pozbawione jest większych walorów przyrodniczych. Na analizowanych terenach występują w przeważającej części ekosystemy o niskim poziomie naturalności, z niską bioróżnorodnością siedliskową i gatunkową.

Na omawianym obszarze brak jest form przyrodniczych wyróżniających się pod względem rzadkości występowania.

W związku z powyższym realizacja ustaleń projektu zmiany studium nie będzie wiązała się z utratą różnorodności biologicznej.

### **Oceny wpływu na klimat akustyczny**

Obecnie omawiany teren sąsiaduje z antropogenicznymi źródłami hałasu: droga i terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej, w tym oczyszczalnia ścieków.

Są to częściowo obszary normowane pod względem hałasu tj. teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Realizacja projektu zmiany studium będzie miała nieznaczny wpływ na klimat akustyczny analizowanego terenu. Źródłami emisji hałasu będą: prowadzone prace budowlane, sieć komunikacyjna oraz miejsca postojowe.

### **Oceny wpływu na zdrowie ludzi**

Analiza ustaleń projektu zmiany studium dowodzi, że w wyniku jego realizacji nie wystąpią poważne zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi. Możliwymi zagrożeniami mogą być uciążliwości związane z pogorszeniem środowiska akustycznego w trakcie realizacji ustaleń projektu zmiany planu.

Ogólnie realizacja ustaleń omawianego dokumentu nie będzie miała wpływu na warunki i komfort życia mieszkańców.



## **XI. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**

Realizacja założeń projektu zmiany studium nie będzie powodowała negatywnego oddziaływania na środowisko o charakterze transgranicznym.

## **XII. OCENA ZMIAN W ŚRODOWISKU PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM**

Brak realizacji ustaleń zawartych w projekcie zmiany studium będzie wiązał się z kontynuacją dotychczasowego sposobu użytkowania terenu, które powinno być zgodne z zasadami ochrony i poprawy jakości środowiska, krajobrazu i jego elementów, zasobów naturalnych, gleby i różnorodności genetycznej. W takim przypadku zachowanie obecnego charakteru omawianych obszarów nie spowoduje negatywnych zmian w środowisku.

## **XIII. WPLYW USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM NA STAN ZASOBÓW KULTUROWYCH I MATERIALNYCH ORAZ SPOSOBY ICH OCHRONY**

W granicach projektu zmiany studium na terenie obszarów nr 2, 4 i 9 zlokalizowane są stanowiska archeologiczne. Na pozostałych obszarach nie ma stanowisk archeologicznych i innych dóbr dziedzictwa kulturowego oraz w najbliższym sąsiedztwie tych obszarów nie występują zasoby kulturowe i materialne objęte ochroną konserwatora zabytków.

Zapisy projektu zmiany studium w oparciu o zapisy obowiązującego studium określają zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

## **XIV. ROZWIĄZANIA ZAWARTE W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM SŁUŻĄCE ELIMINACJI LUB OGRANICZENIU NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium z uwagi na zaproponowany kierunek zagospodarowania oraz specyfikę środowiska przyrodniczego na omawianym terenie nie będzie wymagać specjalnych rozwiązań chroniących środowisko i zdrowie ludzi. Zapisy w tekście Studium *Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego* ustalone w obowiązującym Studium kierunki zagospodarowania oraz użytkowania terenów i wskaźniki zagospodarowania terenu dla: terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN oraz terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej MNR pozostają aktualne dla terenów zmiany oznaczonych odpowiednio symbolami: 1.1MN, 6.1MN, 27.1MN, 19.1MNR, 94.1MNR i 106.1MNR. Natomiast dla terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej oznaczonego symbolem 5MU, terenu zabudowy przemysłowej, składów i magazynów i lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW – elektrowni słonecznej wraz ze strefą ochronną oznaczonego symbolem 9.3P/PEF i terenu wskazanego pod rozwój - zabudowy przemysłowej, składów i magazynów i lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW – elektrowni słonecznej wraz ze strefą ochronną oznaczonego symbolem 10.1P/PEF, terenu zabudowy przemysłowej,

składów i magazynów oznaczonego symbolem 10.2P określono wskaźniki zagospodarowania.

## **XV. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY STUDIUM ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Niezbędne będzie dokonanie analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym w okresie czasowym wynikającym z przepisów szczególnych. Metody analizy powinny uwzględniać analizę dostępnych informacji o środowisku oraz pomiary porealizacyjnej w świetle obowiązujących przepisów odrębnych.

W celu zapewnienia ochrony środowiska przyrodniczego, w szczególności ochrony najbardziej narażonego na oddziaływanie środowiska gruntowo – wodnego, istotnym jest wprowadzenie monitoringu realizacji ustaleń projektu zmiany studium poprzez monitoring realizację ustaleń przyszłych planów miejscowych.

Monitoring powinien być prowadzony, co najmniej raz na pięć lat (równoległe do prowadzonych obligatoryjnie analiz aktualności planów) w oparciu o badania terenowe. Częstotliwość monitoringu powinna ulegać zmianie w zależności od identyfikacji zagrożeń dla środowiska przyrodniczego związanych np. ze stanem czystości wód powierzchniowych i podziemnych, zanieczyszczeniem powietrza, opartych na corocznej analizie raportów o stanie środowiska wydawanych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz analizie ewentualnych wniosków i interwencji dotyczących skutków realizacji ustaleń projektu zmiany studium poprzez realizację przyszłych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Proponowana metodyka: analizy własne oraz analiza ewentualnych wniosków i interwencji dotyczących skutków realizacji ustaleń projektu mpzp.

## **XVI. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, ELIMINUJĄCYCH LUB OGRANICZAJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO I OCHRONĘ OBSZARÓW NATURA 2000**

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium w żaden sposób nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze oraz nie będzie stanowiła zagrożenia dla celów i przedmiotu ochrony sieci Natura 2000.

Należy ponadto zauważyć, że:

- położenie obszarów objętych projektem zmiany studium predysponuje te tereny do pełnienia zaproponowanej funkcji,
- tereny nie są narażone na zalanie wodami powodziowymi,
- tereny nie są narażone na powstawanie osuwisk,
- nie występują obiekty kulturowe objęte lub przewidziane do objęcia ochroną prawną, poza trzema stanowiskami archeologicznymi, dla których zapisy obowiązującego studium określają zasady ich ochrony,
- analizowany teren położony jest poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych oraz ujęć wód.

Ustalenia projektu zmiany studium:

- są zgodne z:

- opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym na potrzeby Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów,
  - Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego,
- nie naruszają przepisów ochrony środowiska,
- nie naruszają przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- nie naruszają przepisów ustawy o ochronie przyrody.

## **XVII. STRESZCZENIE**

Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów – Etap I została opracowana dla obszarów objętych projektem zmiany studium z uwzględnieniem powiązań z sąsiednimi terenami.

Administracyjnie tereny objęte projektem zmiany studium położone są w miejscowościach Rymanów, Rymanów Zdrój i Sieniawa, na terenie gminy Rymanów, powiat krośnieński, województwo podkarpackie.

Tereny objęte projektem zmiany studium obejmują 10 obszarów.

Na rysunku Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego obszary zmiany w mieście Rymanowie zostały określone jako tereny wskazane pod rozwój – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolami 1.1MN, 6.1MN i 27.1MN, teren zabudowy przemysłowej, składów i magazynów oznaczony symbolem 9.3P/PEF i tereny wskazane pod rozwój - zabudowy przemysłowej, składów i magazynów oznaczone symbolem 10.1P/PEF i 10.2P (łącznie sześć obszarów). Obszary zmiany w Rymanowie Zdroju zostały określone jako tereny wskazane pod rozwój – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej oznaczone symbolami 19.1MNR i 106.1MNR i teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej oznaczony symbolem 5MU (łącznie trzy obszary). Obszar zmiany w Sieniawie określono jako teren wskazany pod rozwój – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej oznaczony symbolem 94.1MNR.

Na rysunku Uwarunkowań zmiana polegała na wprowadzeniu granic dziesięciu obszarów objętych zmianą Studium. We wstępie tekstu Uwarunkowań przywołano Uchwały o przystąpieniu do sporządzenia przedmiotowej zmiany i jego formę.

Zapisy w tekście Studium *Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego* ustalone w obowiązującym Studium kierunki zagospodarowania oraz użytkowania terenów i wskaźniki zagospodarowania terenu dla: terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN oraz terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej MNR pozostają aktualne dla terenów zmiany oznaczonych odpowiednio symbolami: 1.1MN, 6.1MN, 27.1MN, 19.1MNR, 94.1MNR i 106.1MNR Natomiast dla terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej oznaczonego symbolem 5MU, terenu zabudowy przemysłowej, składów i magazynów oznaczonego symbolem 9.3P/PEF i terenów wskazanych pod rozwój - zabudowy przemysłowej, składów i magazynów oznaczonych symbolami 10.1P/PEF i 10.2P określono wskaźniki zagospodarowania, a kierunki zagospodarowania i użytkowania dla tych terenów pozostają jak w obowiązującym Studium dla terenu MU i P.

Głównym celem prognozy jest ocena najbardziej prawdopodobnych wpływów na środowisko, jakie może wywołać realizacja ustaleń zawartych w projekcie zmiany studium.

Istota prognozy zawiera się w ocenie na ile ustalenia projektu zmiany studium pozwolą na zachowanie istniejących wartości środowiska, wzbogacą lub odtworzą obniżone wartości środowiska, będą potęgować istniejące zagrożenia.

Tereny objęte projektem zmiany studium znajdują się poza obszarami parków narodowych, parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody.

Analizowane obszary położone są poza granicami Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.

Nie przewiduje się objęcia omawianego terenu inną ochroną prawną na podstawie przepisów szczególnych.

Dwa obszary znajdujące się w miejscowościach Sieniawa i Rymanów-Zdrój nr 5 i 8 zlokalizowane są w Obszarze Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego a dwa obszary nr 7 i 9 zlokalizowane w miejscowości Rymanów-Zdrój znajdują się zarówno w Obszarze Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, jak i w obszarze sieci Natura 2000 – Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Rymanów” (PLH180016).

Ustalenia projektu zmiany studium nie naruszają terenów: chronionego krajobrazu, parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych ani obszarów Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

W obrębie trzech terenów zlokalizowane są stanowiska archeologiczne. Na pozostałych terenach objętych projektem zmiany studium nie występują obiekty i dobra materialne objęte ochroną konserwatorską.

Analizowane tereny nie są wyjątkowo cenne pod względem przyrodniczym. Natomiast z uwagi na lokalizację czterech obszarów objętych projektem zmiany studium w Obszarze Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego są cenne pod względem krajobrazowym.

Dwa z dziesięciu analizowanych w projekcie zmiany studium obszarów położone są w strefie „B” ochrony uzdrowiskowej Uzdrowiska Rymanów, natomiast jeden obszar leży w strefie „C” ochrony uzdrowiskowej Uzdrowiska Rymanów.

Ustalenia projektu zmiany studium:

są zgodne z:

- opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym na potrzeby Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów,
- Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego
- nie naruszają przepisów ochrony środowiska,
- nie naruszają przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- nie naruszają przepisów ustawy o ochronie przyrody.

Wskazany w projekcie zmiany studium kierunek zagospodarowania terenu nie spowoduje znaczącego ponadstandardowego oddziaływania na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, powietrze.

W celu ochrony środowiska zapisy obowiązującego studium zwracają uwagę na:

- zachowanie odpowiedniej powierzchni teren u w postaci biologicznie czynnej,
- uzupełnienie obiektów podstawowych obiektami małej architektury i zielenią,
- dbanie o zachowanie walorów widokowych przez właściwe wkomponowanie obiektów budowlanych i infrastruktury technicznej w krajobraz,

- prowadzenie wzmożonego nadzoru w zakresie ładu przestrzennego i dyscypliny budowlanej,
- zapewnienie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy, z bezwzględnym zachowaniem wymogów prawnych w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, składowania i unieszkodliwiania odpadów, urządzania i kształtowania terenów zieleni.

Dodatkowo obowiązujące studium zawiera politykę kształtowania i kierunki ochrony środowiska przyrodniczego dla całej Gminy Rymanów.

Zagospodarowanie analizowanych terenów zwiększy emisję hałasu, może zwiększyć zanieczyszczenie gleby, dodatkowo może zanieczyścić wody gruntowe. Również zmniejszy procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej, co wpłynie na zmianę warunków infiltracji wody do stref wodonośnych, parowanie, napowietrzanie i nawadnianie gruntu. Istotnym jest odpowiednie zabezpieczenie terenów w celu ochrony terenów sąsiednich przed zwiększoną emisją hałasu, jednocześnie zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem gleby i wód gruntowych oraz uwzględnienie odpowiedniego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej.

Lokalizacja obszarów objętych projektem zmiany studium, wielkość tych obszarów oraz zaproponowany kierunek zagospodarowania powodują, że nie nastąpi ingerencja w cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium nie będzie stwarzała zagrożeń dla życia i zdrowia ludzi.

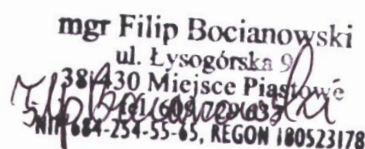
Imię i nazwisko: **FILIP BOCIANOWSKI**  
Miejsce zamieszkania: 38-430 Miejsce Piastowe  
ul. Łysogórska 9

### OŚWIADCZENIE

Niniejszym oświadczam, że spełniam wymogi o których mowa w art. 74a ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.).

Jednocześnie oświadczam, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Miejsce Piastowe 2022-04-15



mgr Filip Bocianowski  
ul. Łysogórska 9  
38-430 Miejsce Piastowe  
NIP 604-254-55-65, REGON 180523178

Imię i nazwisko: **MAŁGORZATA BOCIANOWSKA**  
Miejsce zamieszkania: 38-430 Miejsce Piastowe  
ul. Łysogórska 9

### OŚWIADCZENIE

Niniejszym oświadczam, że spełniam wymogi o których mowa w art. 74a ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.).

Jednocześnie oświadczam, że jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Miejsce Piastowe 2022-04-15

